



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-1809/2019-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci u vijeću sastavljenom od suca dr sc Vlade Skorupa, predsjednika vijeća, Darka Lupi, člana vijeća i suca izvjestitelja te Tajane Polić, članice vijeća u izvanparničnom predmetu jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača Danijela Homokija iz Osijeka, Svete Ane 64, OIB:3270069299, odlučujući o žalbi vjerovnika EOS Matrix d.o.o. Zagreb, Horvatova 82, OIB:76673680107, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku poslovni broj Sp-1500/2019-7 od 7. lipnja 2019. u sjednici vijeća održanoj dana 19. rujna 2019.

riješio je

Uvažava se žalba vjerovnika EOS Matrix d.o.o. iz Zagreba te se ukida rješenje Općinskog suda u Osijeku poslovni broj Sp-1500/2019-7 od 7. lipnja 2019. i predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem suda prvog stupnja u točki I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Danijela Homokija iz Osijeka, Svete Ane 64, OIB:33270069299.

U točki II. izreke pobijanog rješenja zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Danijela Homokija iz Osijeka, Svete Ane 64, OIB: 33270069299.

U točki III. izreke pobijanog rješenja potrošač Danijel Homoki oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

- HT d.d. (OIB:81793146560 po osnovi Ovr-1282/16, izdane po javnoj bilježnici Biserki Arambašić, zaprimljene 2. siječnja 2017.,
- Vodovod – Osijek d.o.o. (OIB:43654507669) po osnovi Ovr-3220/16 izdane po javnom bilježniku Hrvatini Šustiću, zaprimljene 21. srpnja 2017.,
- HT d.d. OIB:81793146560, po osnovi Ovr-14767/17 izdane po javnom bilježniku Mirjani Borić, zaprimljene 9. listopada 2017.,

- EOS Matrix d.o.o. OIB:76674680187, po osnovi Ovrv-3726/11 izdane po javnom bilježniku Mirjani Trkman Pajić, zaprimljene 2. lipnja 2015.
- HT d.d. OIB:81793146560, po osnovi Ovrv-10654/15 izdane po javnom bilježniku Mirjani Borić, zaprimljene 4. studenoga 2015.

Protiv rješenja pravovremenu žalbu podnio je vjerovnik EOS Matrix pozivajući se na sve propisane razloge iz čl. 353. st. 1. u vezi čl. 381. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 - dalje: ZPP) a koji se u predmetnoj izvanparničnoj stvari primjenjuje temeljem čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" 71/15, 74/17 – dalje: ST) u vezi s čl. 23. i 79. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" 100/15, 67/18 – dalje: ZSP).

U žalbi ističe da se očitovao na Oglas koji je objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča u zadanom roku i to na način da je usporio popis imovine potrošača a koje podatke je FIN-a dostavila naslovnom sudu, te nije imao obavezu ni dužnost obavijestiti sud o postojanju druge imovine dužnika potrošača iz koje bi se kao dijela stečajne mase mogli namiriti vjerovnici, sve sukladno čl. 79.f. st. 1. Zakona o stečaju potrošača.

Navodi da prema citiranoj zakonskoj odredbi vjerovnik ima pravo izbora hoće li samo osporiti popis imovine ili i obavijestiti sud o imovini koja bi se mogla unovčiti iz stečajne mase.

Žalba je osnovana iz razloga koji se navode u nastavku.

Donoseći pobijano rješenje sud prvog stupnja utvrđuje da je Financijska agencija (dalje FINA) 15. ožujka 2019. podnijela sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Danijela Homokija iz Osijeka, Sv. Ane 64, OIB:33270069299, da je uz prijedlog dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, da se potrošač Danijel Homoki nije u zakonskom roku očitovao da li je suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je dostavio popis imovine te se, sukladno zakonskim odredbama smatra da je s istim suglasan i da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati vjerovnici. Nastavno, sud prvog stupnja utvrđuje da potrošač ima evidentirane tražbine slijedećih vjerovnika radi prisilnog ostvarenja: tražbinu vjerovnika HT d.d. po osnovi Ovrv-1982/16 izdane po javnom bilježniku Biserku Harambašiću, tražbinu vjerovnika Vodovod Osijek d.o.o. po osnovi Ovrv-3220/16 izdane po javnom bilježniku Hrvatinu Šustiću te tražbinu vjerovnika HT d.d. OIB:8179346560 po osnovi Ovrv-14767/17 izdane po javnom bilježniku Mirjani Borić a koje sve tražbine ukupno iznose 1.854,15 kn po osnovi glavnice.

Nastavno, uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje utvrđuje da je FINA na temelju čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" 68/18) prestala izvršavati osnove slijedećih vjerovnika: 1.EOS Matrix d.o.o. OIB:76674680187, po osnovi Ovrv-3726/11 izdanoj po javnom bilježniku Mirjani Trkman Pajić, i 2. HT d.d. 81793146560, po osnovi Ovrv-10654/15 izdanoj po javnom bilježniku Mirjani Borić a koje ukupno iznose 4.922,25 kn po osnovi glavnice pa proizlazi da potrošač Danijel Homoki, u smislu odredbi čl. 79.a. st. 1. i 3. Zakona o stečaju potrošača ima neizvršene osnove u iznosu od ukupno 6.776,40 kn po osnovi glavnice.

Nastavno, da je vanjskom provjerom putem web servisa utvrđeno da potrošač nema u vlasništvu pokretnine niti prava čija bi vrijednost prolazila iznos od 10.000,00 kn obzirom da

u prva četiri mjeseca 2019. kao ni u prethodnim 2018., 2017. i 2016. godini nije ostvario nikakve prihode od plaće i druge imovine i imovinskog prava te je utvrđeno da nema ni druge imovine (vozilo, poslovni udjeli, vrijednosni papiri i drugo) koja bi se mogla unovčiti kao dio stečajne mase.

Nadalje, sud prvog stupnja, nakon provjere u zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra utvrđuje da potrošač Danijel Homoki nema u vlasništvu nekretnine.

Nastavno, da je povodom oglasa od 21. ožujka 2019. objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda samo vjerovnik EOS Matrix d.o.o. osporio popis imovine potrošača ustvrđujući da se može presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretne koje se nalaze u nekretnini u kojoj živi te zamolio sud da izvrši savjestan i sveobuhvatan uvid u imovinu potrošača (pokretne i nekretnine) ali da za svoje navode nije dostavio nikakve dokaze.

Na temelju naprijed iznesenog, sud prvog stupnja, utvrđujući da potrošač Danijel Homoki nema u svom vlasništvu nekretnine ni pokretne, (motorno vozilo, poslovne udjele, vrijednosne papire), da u zadnje tri godine nije ostvarivao dohodak na ime plaće, pa kako vjerovnik EOS Matrix nije dostavio dokaze o protivnom, zaključuje da je prigovor vjerovnika EOS Matrix neosnovan.

Zaključno, da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača slijedom čega odlučuje kao pod točkama I. i II. izreke.

Nastavno, pozivom na odredbu iz čl. 70.g st. 4. ZSP odlučuje kao u točki III. izreke na način da u odnosu na naprijed navedene vjerovnike iz točke III. izreke oslobađa potrošača od preostalih obveza navedenih u točki III izreke prvostupanjskog rješenja.

Ispitujući po službenoj dužnosti zakonitost osporenog rješenja, a pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 365. st. 2. i čl. 381. ZPP-a u vezi odredbi čl. 10. Stečajnog zakona i čl. 23. i 79. Zakona o stečaju potrošača, ovaj sud utvrđuje da je donošenjem pobijanog rješenja ostvarena bitna povreda odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a u vezi čl. 381. ZPP-a jer je izreka pobijanog rješenja nejasna i ne sadrži sve potrebno sukladno pozitivnom propisu, odredbi iz čl. 265. Stečajnog zakona koja se primjenjuje na temelju odredbi iz čl. 10. ST-a u vezi čl. 23. i 79.o Zakona o stečaju potrošača.

Odredbom čl. 265. Stečajnog zakona propisano je da se rješenjem o utvrđenim tražbinama odlučuje u kojem su iznosu iste utvrđene odnosno osporene, a prema odredbi čl. 79 h st. 2. ZSP-a smatraju se utvrđenim tražbine vjerovnika iz čl. 79.a st. 2 ZSP-a za iznose evidentirane u ispravi-Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

Primjenom tih zakonskih odredbi proizlazi da izreka rješenja u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača, kao i prijedlog mora sadržavati određene podatke o ukupnom iznosu tražbina evidentiranih u Očevidniku, po svakoj pojedinoj osnovi određenog vjerovnika, kako po osnovi glavnice, tako i troškova te obračunatih kamata na glavicu i troškove.

Slijedom naprijed izloženog, valjalo je primjenom odredbe čl. 380. toč.3. ZPP-a, u vezi čl. 10. Zakona o stečaju i čl. 23. i 79.o Zakona o stečaju potrošača ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovni postupak u kojem će nakon što otkloni citiranu bitnu povredu odredaba postupka, na temelju stanja u predmetu donijeti novu zakonitu odluku.

U Rijeci 19. rujna 2019.

Predsjednik vijeća

dr. sc. Vlado Skorup

Broj zapisa: **17892-88941**

Kontrolni broj: **0b34c-4657c-72db7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VLADO SKORUP, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.